

KLANKBORD



Inhoudsopgave

Schaken in tijden van Corona	3
Internet partij van Frank Vermetten	4
Baronie internet competitie	7
Ronde 1	7
Ronde 2	12
Ronde 3	16
Verenigingsgegevens	21

Schaken in tijden van Corona

Twee dagen was ik aan het bellen om ruim 50 clubleden te vragen of ze mee wilden doen met een competitie via internet in het klassieke tempo, dus anderhalf uur bedenktijd plus 30 seconden per zet.

Het was de moeite waard, 29 leden hadden er wel zin in! Degenen die nee zeiden waren ook niet te beroerd om hun beweegredenen te vertellen, en de meesten vonden het evengoed een sympathiek idee.

Vaak had ik leuke gesprekken, ook over andere dingen, er was even afleiding in deze barre tijden! Nu ben ik blij dat we konden starten.

Jo Godderij heeft het standaard programma voor de indeling aan de gang gekregen en dat betekent elke week een partij. Dank Jo, dat je deze taak op je schouders wilde nemen!

Er hoeft niet per sé op dinsdagavond gespeeld te worden, dat is dan het voordeel van internet, Chess.com.

Hopelijk bevalt het goed en kunnen we zo'n 15 ronden spelen. Er kunnen ook nog Baronieleden instromen, dus schroom niet om je aan te melden bij Jo.

Mocht het zo zijn dat we voor de zomer weer echt mogen schaken op de club dan moeten we zien of we hiermee verder moeten gaan, maar dat is van later zorg.

Hans Korsse

Internet partij van Frank Vermetten

Frank stuurde mij een mail :

Hoi Hans,

Gisteren speelde ik op Chess.com de bijgevoegde partij. Zeker niet foutloos maar wat mij betreft heeft deze partij alle kenmerken van een echte “vechtemise”. Iets voor het clubblad?

Bij deze dus!

”Transformer5”–
”FrankBaronie”
2021.02.06

1. d4 ♖f6 2. c4 e6 3. ♙g5 d5
4. ♗c3 ♙e7 5. ♗f3 O-O 6. e3
b6 7. cxd5 ♗xd5 8. ♙xe7 ♗xe7
9. ♙d3 ♙b7 10. ♗c2 g6

Beter 10 ... Pb4

11. ♗xd5 exd5 12. O-O ♗a6
13. a3 c5 14. dxc5 ♗xc5 15. ♗d4
♖ac8 16. ♗e2 ♖fe8 17. ♖ac1
♗e6 18. ♗xe6 ♗xe6 19. ♗d2 d4
20. ♖xc8 ♖xc8 21. e4 ♗c6 22. f3
♗c5 23. ♖d1 ♖c7 24. ♖f1 ♙c8
25. ♙e2 ♗c2

Zwart is bevredigend uit de opening gekomen maar zijn manoeuvre ... Tc7, ...Lc8 met de bedoeling Le6 is gekunsteld. Ik dacht dat pionverlies onvermijdelijk was en wilde er zo actief mogelijk spel voor terug krijgen. Echter met 25 ... Td7 26 Tc1 Df8 was pionverlies nog te vermijden geweest.

26. ♗xc2 ♖xc2 27. ♖xd4 ♙e6
28. ♖d8+?

Nu wint zwart zijn pion terug. Met 28 Tb4 kon wit zijn pluspion behouden.

28... ♖g7 29. ♖a8 a5 30. b4
axb4 31. axb4 ♖b2 32. b5 ♙d7
33. ♖b8 ♙xb5 34. ♙xb5 ♖xb5
35. h3 ♖b2 36. g3

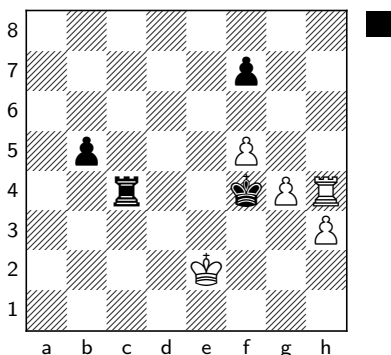
Het toreneindspel stond ongeveer gelijk, maar dat wit zijn koning zo laat afsnijden op de eerste rij lijkt mij toch niet verstandig.

36... h5 37. g4 h4 38. f4 ♖b4
39. ♖e8 b5

Ook zwart speelt niet nauwkeurig. Met 39 ... f5 kon hij in het voordeel komen.

40. f5 gx f5 41. exf5 ♖f6 42. ♙e2
♖c4 43. ♖h8 ♖g5 44. ♖h5+ ♖f4
45. ♖xh4

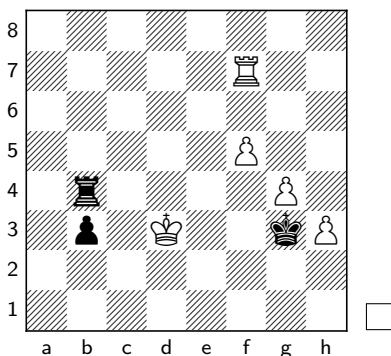
Wit heeft een pion gewonnen maar de zwarte b-pion is levensgevaarlijk zoals spoedig zal blijken. Een grote fout zou nu zijn 45 ... b4?? 46 g5+ met torenwinst.



45. ... ♕g3 46. ♖h7 b4 47. ♔d3?

Mist zwarts volgende zet. Beter was 47 Tf7: b3 48 Tb7 Kh3: 49 g5 Kg4 met spoedig remise.

47. ... b3 48. ♖xf7 ♖b4



49. ♕c3

Wit stond voor de moeilijke keuze tussen: Toren geven tegen zwarte b pion en eindspel van 3 pionnen tegen toren spelen. Toren op b4 slaan, zwart laten promoveren en eindspel van toren + 3 pionnen tegen dame spelen. In tijdnood

maakt wit denk ik de juiste keuze. 49 Te4 b2 50 Te1 b1D 51 Tb1: Tb1: 52 f6 Tf1 53 g5 Kh4 ziet er nogal hopeloos uit.

49. ... b2 50. ♕×b4 b1♖+ 51. ♕c5 ♖c2+?

Je bent in tijdnood en wat ligt er dan meer voor de hand dan snel een schaakje geven? Toch is dit in deze stelling ronduit fout (op deze zet, maar dat geldt ook voor de volgende zetten). Zwart jaagt de witte koning alleen maar de goede kant op (voor wit dan). Beter was het materialistische 51 ... Kh3: . Het punt is dat wit niet meteen met zijn pionnen kan oprukken. Op 52 f6 volgt 52 ... Kg4: en op 52 g5 volgt 52 ... Dc1+. Het beste voor wit is : 52 Tg7 Dd3 (afsnijden die witte koning) 53 Tg6 en nu is een interessante stelling ontstaan. Wat gaat zwart doen als wit gewoon Kc5-c6 en Kc6-c5 blijft spelen? Op de koningsvleugel komt zwart niet verder. Wat als hij Tg6 en pi g4 en f5 gewoon laat staan en met zijn koning naar de damevleugel loopt om daar de witte koning mat te zetten? Als de witte toren zijn plek op de g-lijn verlaat gaan de witte pionnen vast met een aantal schaakjes verloren. Echter zodra de zwarte koning op de e-lijn verschijnt speelt wit Te6+ en de zwarte koning moet terug wil zwart niet zijn dame verliezen aan Td6. Als de zwarte koning teruggaat speelt wit weer Tg6 en zijn we terug bij af. Verlaat de zwarte

dame de d-lijn dan wandelt de witte koning in de richting van zijn pionnen en hoe gevaarlijk dat kan zijn zien we aanstonds. Zwart kan wel gebruik maken van het feit dat Tg6, pi g4 en f5 niet kunnen spelen op straffe van het kapot maken van zijn vesting. Op deze manier kan zwart de witte koning steeds verder terugdringen met bijv. 53 ... Kg3 54 Kc6 Dd4 55 Kc7 Dd5 56 Kc8. Maar wat is zwart hier mee opgeschoten? De zwarte koning komt de 6e rij niet over en kan dus geen concrete matdreigingen tegen de witte koning ontwikkelen.

52. ♔d6 ♚d3+ **53.** ♕e7 ♚e4+
54. ♕f8 ♚a8+ **55.** ♕g7 ♔h4

Zwart heeft wit de afgelopen zetten flink geholpen en het was mij duidelijk dat 55 ... Kh3: (een paar zetten geleden nog de beste zet) niet meer op zijn plaats is. De zwarte koning moet dichtbij proberen te komen om eeuwig schaak te forceren. In concrete varianten dacht ik al lang niet meer.

56. f6 ♕g5 **57.** ♚f8 ♚e4 **58.** ♚g8 ♚b7+

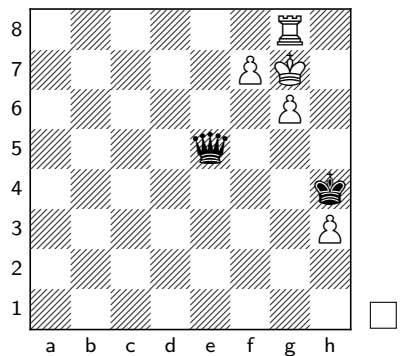
Met zijn laatste zet had wit een venijnig aftrekkertje in de stelling gebracht (58 ... Dg6+59 Kh8 oeps) maar met 58 ... De6 had zwart de remise kunnen afdwingen. Er dreigt 59 ... Df6:+ en 59 f7 is na 59 ... Dh6# zelfs mat. Na 59 Kh7+ Kh4 heeft wit weinig meer

dan zetherhaling met 60 Kg7 Kg5. De winstpoging 59 Tf8 De5 loopt zelfs totaal verkeerd af: 60 Tf7 De4 en de zwarte dame dreigt binnen te vallen op g6 60 Kh8 Kg6 met matnet. 60 Kh7 Dc7+ 61 f7 Dc2+ eveneens met een matnet.

59. f7 ♕h4 **60.** g5

Lijkt logisch. Aangezien wit het aftrekschaak met 60 ... Kg5: 61 Kh8+ en 62 f8D niet mag toelaten kan wit ongehinderd opmarcheren met zijn pion. Winnend was echter 60 Th8+ . Aangezien zwart 60 ... Kg5 61 Th5+ Kf4 62 Tf5+ Ke4 63 Kg6 niet kan toestaan moet hij met 60 ... Kg3 terug met zijn koning. Hierna is 61 g5 wel winnend.

60. ... ♚e7 **61.** g6 ♚e5+



Nu heeft zwart het eeuwig schaak waar hij op zat te loeren. Er volgde nog

62. ♕h7 ♚h5+ **63.** ♕g7 ♚e5+

1/2-1/2

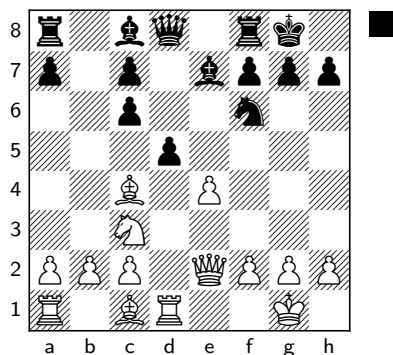
Baronie internet competitie

Ronde 1

Michiel Antonissen – Matthijs van Merwijk

februari 2021, week 2

1. e4 e5 2. ♖f3 d6 3. d4 exd4
4. ♗xd4 ♗f6 5. ♘c3 ♙e7 6. ♙c4
♗c6 7. ♗xc6 bxc6 8. O-O O-O
9. ♚e2 d5 10. ♜d1

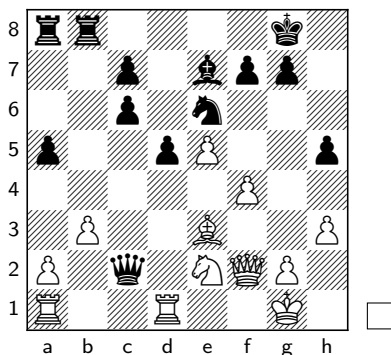


10. exd5 leidt tot een grootschalige afruil en uiteindelijk een remiseachtige stelling met ongelijke lopers. Td1 ziet er op het eerste oog goed uit, maar volgens de computer is Te8 een sterk antwoord met wat gemene dreigingen (xd5?, Lg4!).

10... ♙b7 11. e5 ♗d7 12. ♙d3
♗c5 13. ♙f5 ♙c8 14. ♙xc8 ♚xc8
15. ♙e3 ♚f5 16. f4 ♜fb8 17. b3
a5 18. ♚f2 ♗e6 Pe4 is het computerantwoord, maar ik wilde graag

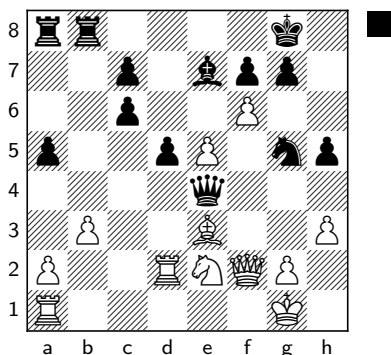
mijn paard op het bord houden.

19. h3 h5 20. ♗e2 ♚xc2



Wellicht ietwat hebberig, maar ik zag niet meteen het gevaar. Ik vond dat ik voldoende spel kreeg.

21. f5 ♗g5 22. ♜d2 ♚e4 23. f6



Deze zet komt wellicht iets te snel. Geeft mij de kans om iets aan die verbonden centrumpionnen te doen.

23... ♖xe5 **24.** ♙xg5?? ♖xa1+

Vanaf hier is het een gewonnen stelling voor mij. Michiel had dit helemaal over het hoofd gezien. Dat is denk ik een van de nadelen van digitaal schaken, dit soort fouten komt vaker voor omdat je op een of andere manier een beetje het overzicht mist. Althans dat merk ik bij mezelf. **24.** Ld4 is de juiste voortzetting. En dan blijft het volgens de computer behoorlijk gelijkwaardig na **24.** ... Lc5 **25.** Lxe5 Lxf2 **26.** Kxf2 Pe4. Zelf had ik als antwoord op **24.** Ld4 nog zitten kijken naar **24.** ... Pxb3 **25.** gxh3 Dg5, maar na **26.** Kh1 levert dat een winnende stelling op voor wit. In tegenstelling tot **26.** Dg2? Lxf6 **27.** Lxf6 Dxf6 met in ieder geval nog uitzicht op een resultaat voor zwart.

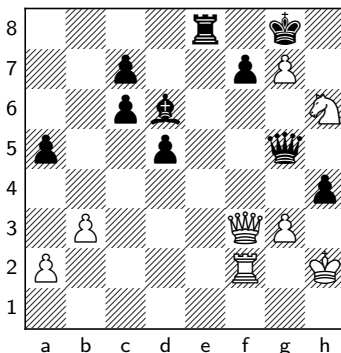
25. ♖h2 ♙d6+ **26.** g3 ♖e5 **27.** h4 ♜b4 **28.** f×g7 ♞e8 **29.** ♙f6 ♖e4 **30.** ♘d4 ♖g4

Het paard van Michiel gaat nog even vervelend doen. Daar ging ik iets te slap mee om.

31. ♘f5 ♖g6

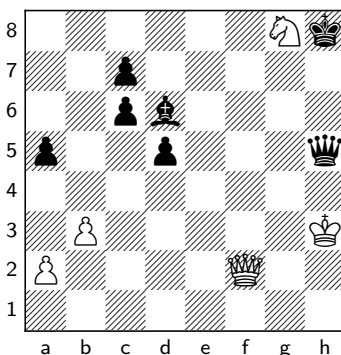
Hier was **31.** ... Lxg3 kordater geweest.

32. ♖f3 ♜g4 **33.** ♙g5 ♞xg5 **34.** h×g5 ♖xg5 **35.** ♞f2 h4 **36.** ♘h6+



En nu nog wel even het koppie erbij houden. **36.** ... D×h6 ?? **37.** Dxf7 Kh7 **38.** g8D mat. Of **36.** ... Kxg7?? **37.** Dxf7 Kxh6 **38.** Tf6 en daar verlies ik mijn dame en mijn toren.

36... ♖h7 **37.** g8♖+ ♜xg8 **38.** ♘xg8 h×g3+ **39.** ♖h3 g×f2 **40.** ♖×f7+ ♖h8 **41.** ♖×f2 ♖h5+



Wit geeft op. Zwart ruilt de dames met **42.** ... Dh2 en de koning neemt daarna het paard op g8.

0-1

Overige partijen

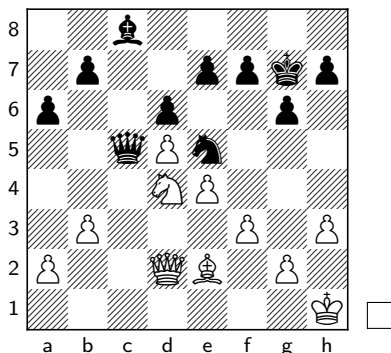
Beste clubgenoten, afgelopen speelronde was best een spannende ronde als ik sommige van jullie (meestal zeer summiere) commentaren lees.

Hier een korte impressie die ik van Willem van Kooten kreeg over zijn partij met Gertjan Portengen. Willem schreef :

“Gertjan kent mij nu al een aantal jaren en weet dat ik graag aanvallend speel. In de gedachte dat ik weer eens een Koningsgambiet ga spelen, probeert Gertjan met een Siciliaanse reactie op mijn e4 dit te voorkomen. Het is niet een spel dat ik graag speel dus probeer ik met d4 meer grip in het centrum te krijgen. En dit lukt ik krijg na circa 20 zetten drie pionnen aan de damevleugel waarvan 1 een vrij pion en een pion meer op het bord. Ik probeer nog meer druk te krijgen op de damevleugel door een vrije A-lijn voor mijn toren en krijg ik een tweede vrij pion. Maar Gertjan herkent elke dreiging vandaag. Nadat we de twee torens op A geruild hebben, komt Gertjan op stoom en dringt mijn damevleugel binnen en beginnen we een gevecht om onze centrum pionnen. Nadat ik een van de vrijpionnen ben kwijt geraakt, ben ik zoekende naar wat ik kan doen. Gertjan maakt daar uitstekend gebruik van door een vork op mijn beide lopers te zetten, en ik geef op.”

Ik (Jo Godderij) had zelf een enorm interessante partij met Peter Severeijnen.

“Het werd een Konings Indische verdediging waarin we weliswaar gelijk opgingen, maar positioneel stond Peter naar mijn mening toch iets beter. Toch kon ik iedere dreiging van Peter op de juiste manier pareren en door er zelf wat vervelende combinatorische dreigingen in te brengen moest ook Peter op zijn tellen passen. Qua materiaal heeft nooit een van ons tweeën voor gestaan en positioneel was het niet zo kraakhelder dat er door een van ons tweeën winst kon worden afgedwongen. Uiteindelijk zagen we na 23 zetten en voor Peter ook langzaamaan duidelijk minder tijd over, beiden in dat remise waarschijnlijk wel de aangewezen weg was in deze zeer enerverende $2\frac{1}{2}$ uur durende partij. Zie eindstand hieronder”

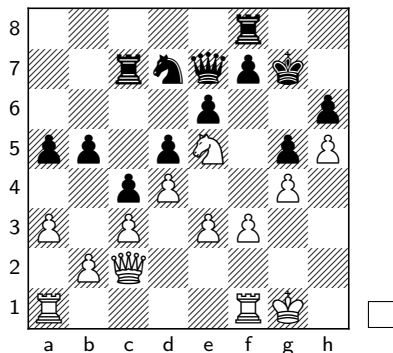


Jo Godderij - Peter Severeijnen
16-2-2021

Eduard Fakkel - Hans Korsse

16-2-2021

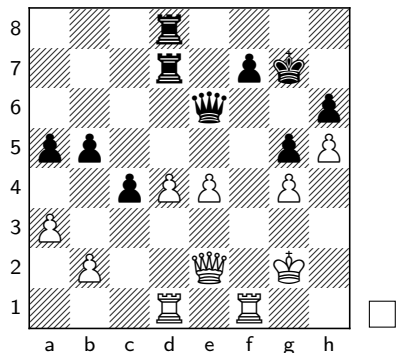
Hier een kort verslag. Wit zette de partij op met een centrum c3-d4-e3 met de dameloper buiten de keten. Het spelverloop was evenwichtig en er volgde stukkenruil. Beide partijen rokeerden kort, en zwart liet een wit paard toe op e5 (Dxd6 ipv cxd6.) Dat drukte vervelend op de zwarte stelling omdat ik eerder h6 had gespeeld. Nadat wit met g4 en h4-5 een aanvalsstelling had opgebouwd kreeg ik het benauwd, ten onrechte trouwens. Zie het eerste diagram. Op dat moment was ik blij dat Eduard de paarden ruilde waarna ik weer spel had.



De zwarte koningsstelling is verzwakt, de pion op f7 moet blijven staan om veld g6 te bewaken. Om toch spel te krijgen moest het paard op e5 weg. dus had ik Pd7 gespeeld. Ik had al flinke tijdnood (13 min. vs. 41) en was beducht voor de zet 31. f4 gxf4 32. Txf4 dan kwam

de f-lijn open. Blijkt allemaal mee te vallen zag ik later bij de analyse mits zwart zich op de g-lijn gaat opstellen. Bijvoorbeeld 32... Pxe5 33. dxe5 Dg5 34. Dh2 Kh8 eventueel gevolgd door Tg8 etc.

Ook na Eduards Pxd7 was de stelling in evenwicht. Na 32 zetten kwam de volgende stelling op het scherm.



Wits pionnen op de 4e rij zijn zwak, zijn koning staat onbeschermd. De beste kans voor wit is nu :

**33. d5 ♖xd5 34. ♜xf7+ ♚xf7
35. exd5 ♜xd5**

Het witte pionnen centrum is opgerold en zwart heeft een pion gewonnen, maar de partij nog lang niet. Eduard deed echter 33. Tf5? waarna ik met toren en dame de koningsstelling kon binnendringen : 33... Txd4 34. Txd4 Txd4 35. Txb5 Txe4 en toen was het snel klaar : 0-1.

Schaakgenoten, onderstaand volgen de uitslagen van ronde 1 en de stand na ronde 1.

1.Hendriks, Z.	- Smet, S. de	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$
2.Rutten, J.	- Vogelaar, G.	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$
3.Severeijnen, P	- Godderij, J.	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$
4.Pardoel, F.	- Crane, A.	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$
5.Kooten, W. v.	- Portengen, G.	0 - 1
6.Hengst, S. den	- Leeuw, C. de	1 - 0
7.Volder, H.	- Gardeijn ,J	1 - 0
8.Antonissen, M	- Merwijk, M.v.	0 - 1
9.Vermetten, F.	- Gietelink, D.	1 - 0
10.Nooren, B. (J)	- Goverde, G	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$
11.Uijthoven, J. v.	- Koeman, Ko	1 - 0
12.Graumans, R.	- Deijkers, G.	0 - 1
13.Meijenfeldt, C.v.	- Ermes, M.	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$
14.Fakkkel, E.	- Korsse, H.	0 - 1

Nijenhuis, J. geen tegenstander (reglementair 5 punten)

Stand na ronde 1:

1. Nijenhuis, J.	5	16. Hendriks, Z.	3
2. Merwijk, M.v.	5	17. Smet, S. de	3
3. Korsse, H.	5	18. Pardoel ,F.	3
4. Hengst, S. den	5	19. Crane, A.	3
5. Deijkers, G.	5	20. Nooren, B. (J)	3
6. Portengen, G.	5	21. Goverde, G	3
7. Volder, H.	5	22. Antonissen, M	1
8. Vermetten, F.	5	23. Fakkkel, E.	1
9. Uijthoven, J. v.	5	24. Leeuw, C. de	1
10. Severeijnen, P	3	25. Graumans, R.	1
11. Godderij, J.	3	26. Kooten, W. v.	1
12. Rutten, J.	3	27. Gardeijn, J	1
13. Vogelaar, G.	3	28. Gietelink ,D.	1
14. Meijenfeldt, C.v.	3	29. Koeman, Ko	1
15. Ermes, M.	3		

Jo Godderij

Ronde 2

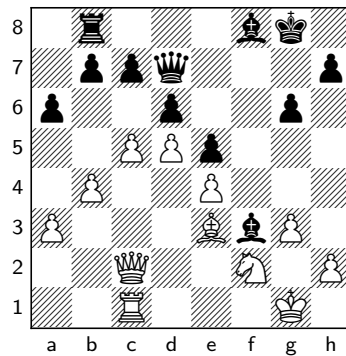
Beste clubgenoten, afgelopen tweede speelronde was best een spannende ronde als ik sommige van jullie commentaren lees.

Eerst de partij tussen Kees de Leeuw en Eduard Fakkell. Met de zwarte stukken speelt Eduard graag Hollands als wit met d4 opent. Door voor het Londen Systeem te kiezen wist Kees het Hollands te omzeilen en Eduard onder druk te zetten. Het voor zwart bevrijdende ...e5 kon hij voorkomen en langzaam werd de druk groter op zwarts koningsstelling. Door een onnauwkeurige ruil van de kant van Kees en de lange rokade leek Eduard zich onder de druk te hebben uitgewerkt maar Kees had nog een doorbraak in het centrum met e4 achter de hand zodat hij een klein initiatief bleef houden. Zijn Th5 bracht een onverwachts tactisch element in de stelling, niet eenvoudig te spotten. Eduard overziet de penning die gaat ontstaan als Kees zijn loper slaat met zijn toren met minimaal stukverlies als gevolg en geen compensatie, Eduard geeft direct op.

Op maandagavond speelden Gertjan Portengen en Joris Nijenhuis tegen elkaar, Gertjan met wit. Er kwam een Slavische Verdediging op het bord, een moderne variant, Quiet Schalopp defense. De liefhebber weet vast hoe die gaat. Wit kreeg een sterke b lijn, maar zwart had volgens analyse nog de mogelijkheid van het betere spel. Ge-

lukkig koos Joris hier niet voor en wit kreeg een stuk tegen 2 pionnen. Dan kon wit een vorkje geven op D en T. Zwart dreigde nog met een ingesloten witte K, dus voor de zekerheid een pion naar voren. Uiteindelijk voor Joris geen houden aan, hij ging mat op zet 39: 1-0. Ze vonden het beiden een leuke partij en daar gaat het om!

De partij van mij (Jo Godderij) tegen Gert Vogelaar



Dat was er ook een met een hoop intriges in het geheel. We speelden een Konings Indische partij, Sämisch, Yates variant met 7. Dd2; a6. Echt het ging gewoon op en neer, enorm spannende partij waarbij Gert Jo het leven zuur maakte

en andersom. Complexe stellingen gedurende de hele partij. Uiteindelijk heb ik gewonnen, maar het had ook net zo goed andersom kunnen zijn. Op de 24ste zet speelde ik Tb1-c1 en eerlijk gezegd dacht ik toen, als Gert geen gekke dingen doet en ik ook niet, dan wordt het remise. Kijk even naar het bovenstaande diagram.

Gert speelde : **24... ♖b5**

Dat was helaas niet de beste zet , de analyse van de partij geeft aan 24 Dd7-f7. Dat had ik eerlijk gezegd ook verwacht. Ik heb toen best lang nagedacht en besloot mijn c-pion op te schuiven om zo te proberen een opening te forceren. Geen slechte zet zegt de computer, maar die gaf aan dat 25.Le3-g5 beter zou zijn geweest. Ik had er gewoon niet aan gedacht in alle eerlijkheid omdat ik gefocust was op die dame vleugel.

25. c6

Gert sloeg niet, maar speelde :

25... a5

Dat was, zo concludeerden we achteraf, een echte misser. Hij had gewoon op c6 moeten slaan, dat was ook volgens de computer de beste zet. Nu kon ik een pion offeren, namelijk

26. a4

valt de dame aan en Gert sloeg toen :

26... ♖x b4 27. ♚b1 ♚a3
28. ♙a7

Na deze zetten gaf Gert het op. Uiteindelijk promoveert de c pion na slaan op b7 en dan doorschuiven en dat kost Gert de toren. Daar was geen houden meer aan. Maar wat een fijne partij was het, dat vonden we beiden bij het digitale kopje koffie achteraf!

Dan een verslag van de partij tussen Matthijs van Merwijk en Hans Korsse.

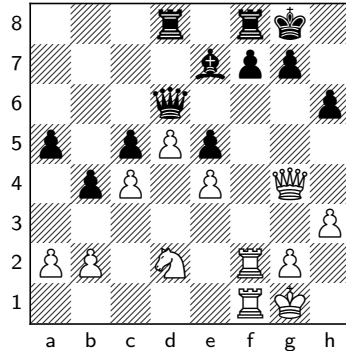
Het werd een Spaanse partij zoals verwacht door Hans en die had zich voorbereid op het Marshall gambiet. Dat kwam er niet van helaas, het werd een rustige opzet met d3 van wit en d6 van zwart en voor beiden de korte rokade. Na een serie gebruikelijke zetten kwam wit dan met c3 en d4 opzetten. Zwarts reactie was te passief en wit kon met d4-d5 ruimte veroveren.

Daarna volgde wits aanval op de koningsvleugel, ingeluid met de pionzet f4. Na ruil exf4 kwam er een zwart paard op e5. Er volgde ruil van looper tegen paard en zwart moest terugslaan met de pion op d6 zodat wit een vrijpion op d5 kreeg. De zwarte dame moest als stop dienst doen op d6 en wit verdubbelde de torens op de f-lijn. Het zag er donkerbruin uit voor zwart, maar Hans vond nog een verdediging. Na ruil van nog twee lichte stukken wilde zwart dameruil for-

ceren en plaatste de dame op g6 tegenover wits dame op g4.

Dat was een grote fout want wit kon een pion winnen met Txf7!

In plaats daarvan deed hij Dxc6 wat zwart met een dubbelpion opzadelde. Dit leek winnend want na ruil van de torens bleef zwart in het eindspel zitten met de zwartveldige slechte loper, wits paard was duidelijk superieur. Er waren slechts 2 pionnen geslagen en dat was zwarts mazzel : witte pionnen op a2, b2, c4,d5,e4,g2 en f3 en zwarte pionnen op a5,b4,c5,e5,f7,f6,h6. Zwart kon vanwege de dubbelpion op de koningsvleugel geen vrijpion bewerkstelligen, terwijl het al snel duidelijk werd dat de witte koning de zwarte stelling niet kon binnendringen om het paard te helpen. Derhalve remise. Dan nog even terug naar de 31e zet van zwart, is het inderdaad gewonnen na 32 Txf7! of niet?



In tijdnood speelde zwart

31... ♔g6? De computer zegt 31... Lg5 met licht voordeel voor wit. Na zwarts Dg6 lijkt het gewonnen voor wit, immers na

32. ♖xf7 ♔xg4 **33.** ♖xf8+ ♖xf8
34. ♖xf8+ ♔xf8 **35.** hxg4

heeft wit een vrijpion als pluspion en zwart heeft een slechte loper. Toch is het remise te houden volgens mij mits zwart tijdig g6 speelt om het paard van f5 te weren. De dubbelpion van wit helpt niet mee. Matthijs speelde 32. Dxc6 en er werd tot remise besloten bij de 43e zet.

Jo Godderij vraagt nogmaals aan allen, probeer een paar zinnen over je partij op te schrijven, zo beleven we allemaal een beetje van hetgeen er zich heeft afgespeeld.

De uitslagen in zijn totaal staan hieronder, waarbij opgemerkt dat door onvoorziene omstandigheden Willem van Kooten en Ron Graumans hun partij morgen spelen. Die hebben er dus twee te gaan deze week.

Uitslagen ronde 2:

1.Smet, S. de	- Ermes, M.	1-0
2.Godderij, J.	- Vogelaar, G.	1-0
3.Portengen, G.	- Nijenhuis, J.	1-0
4.Rutten, J.	- Severeijnen, P	0-1
5.Merwijk, M.v.	- Korsse, H.	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
6.Goverde, G	- Pardoel, F.	0-1
7.Hendriks, Z.	- Meijenfeldt, C.v.	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
8.Deijkers, G.	- Hengst, S. den	1-0
9.Vermetten, F.	- Volder, H.	1-0
10.Uijthoven, J. v.	- Nooren, B. (J)	0-1
11.Gardeijn, J	- Gietelink, D.	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
12.Crane, A.	- Antonissen, M	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
13.Leeuw, C. de	- Fakkkel, E.	1-0

Kooten, W. v. - Graumans, R. nog niet gespeeld, voorshands op remise gezet, wordt later ingehaald Ko Koeman kreeg reglementair 5 punten.

De stand na ronde 2

1. Deijkers, G.	10	15. Leeuw ,C. de	6
2. Portengen, G.	10	16. Volder, H.	6
3. Vermetten, F.	10	17. Uijthoven, J. v.	6
4. Merwijk, M. v.	8	18. Koeman, Ko	6
5. Severeijnen, P	8	19. Nijenhuis, J.	6
6. Godderij, J.	8	20. Antonissen, M	4
7. Smet, S. de	8	21. Rutten, J.	4
8. Pardoel, F.	8	22. Vogelaar, G.	4
9. Korsse, H.	8	23. Ermes, M.	4
10. Nooren, B. (J)	8	24. Graumans, R.	4
11. Meijenfeldt, C.v.	6	25. Kooten, W. v.	4
12. Hendriks, Z.	6	26. Goverde, G	4
13. Crane, A.	6	27. Gardeijn, J	4
14. Hengst, S. den	6	28. Gietelink, D.	4
		29. Fakkkel, E.	2

Alles is nog open en iedereen kan nog nummer een worden, maar het belangrijkste is dat we er plezier in hebben. Daarom dus nu dan ook de volgende ronde, waarbij Eduard voorshands vrij is en dus reglementair 5 punten gaat krijgen om zo weer een soort van aansluiting te krijgen.

Ronde 3

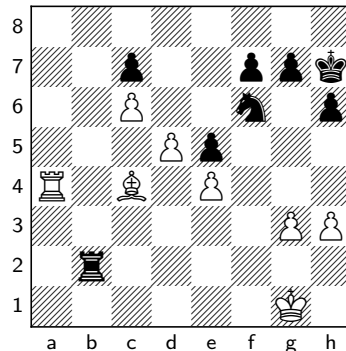
Beste clubgenoten, afgelopen derde speelronde is er weer een geweest met leuke partijen en verrassende uitslagen. Jammer genoeg heeft Ron Graumans zich afgemeld voor verdere deelname, hij ziet het toch niet zo zitten om 2-3 uur online te spelen.

Gideon Deijkers gaat na drie ronden nog fier aan kop, dankzij een overwinning op Gertjan Portengen, de vorige nummer twee. Zoals Gertjan het typeerde: "Gideon Deijkers en Gertjan Portengen speelden op 26 feb. de Colle opening met de anti Colle variatie. Gertjan speelde veel te snel waardoor het in zet 7 fout ging met pion winst voor Gideon. In het middenspel kon Gertjan nog aardig verdedigen, Gideon nam de tijd. Volgens Chess (analyse achteraf) geen blunders, wel elk 3 fouten. Gertjan offerde een paard voor positie, maar Gideon kon terug ontwikkelen. Op zet 34 kreeg Gertjan een vorkje tegen, waardoor hij een toren achter kwam. Dit kwam Gertjan niet meer te boven, derhalve terechte winst voor Gideon op zet 43."

Dus ons oudste deelnemende jeugdlid staat gewoon aan kop en onze jongste, Bibi Nooren, had een geweldige partij tegen Hans Korsse. Hans volstond met een bedroefde smiley te sturen en 0-1 er achter. Commentaar van Hans :

"Ja Bibi speelde heel volwassen! Het was een Spaanse partij die ze degelijk opzette. Na de opening die ik wat slap behandelde kreeg Bibi

initiatief langs de open b-lijn met druk op de b-pion. Ik bleef steeds minder staan, ze hield de druk er goed op en hoewel ik alles kon verdedigen kon ik geen initiatief ontwikkelen en gebruikte ik veel tijd. Nadat Bibi had afgewikkeld (misschien te vroeg?) was de stand in het eindspel in evenwicht, zie diagram hieronder. Helaas had ik nog maar weinig tijd en tot overmaat van ramp had ik het tijdregime verkeerd ingesteld (geen 30 sec. erbij!) en enkele zetten later viel mijn vlag.....Toch een verdiende overwinning Bibi!"



Ik vind het geweldig dat onze twee jeugdleden het zo goed doen. Houden zo Gideon en Bibi, denk er aan

je speelt in Team 4 en we willen winnen!

Simon den Hengst moest het onderspit delven tegen onze voorzitter en zegt daarvan: “Zef speelt met wit een Franse partij, met op de 6e zet Ph6. Ik kende deze variant niet, bedacht een voortzetting, die blijkens de computeranalyse minder goed was, en op de 10e zet stond ik eigenlijk al verloren. En dan zo?n stand waarin ik met rug tegen de muur sta, en het gevoel heb geen reële tegenkansen te kunnen ontwikkelen. Achteraf blijkt dat ik met mijn 16e zet (Lh1) , als ik die gezien had tenminste, het evenwicht had kunnen herstellen. Het eindspel ga ik in met twee pionnen achterstand. Zef speelt het safe en nauwkeurig en de druk wordt steeds groter. De zware stukken op het bord houden lukt niet en na afruil ga ik in glad verloren stelling door mijn vlag.” Tja, dat is jammer Simon, maar het feit dat je online door de vlag gaat, geeft toch wel aan dat we er serieus zaken van maken.

Dirk Gietelink speelde met wit tegen Willem van Kooten en verloor, zoals Dirk het opschreef:

“Een bijzondere partij. Ik startte een geslaagde Fried Liver Attack en stond na enige zetten +9 voor; hierna arrogantie (ik speel dat gewoon wel af , niet gewoon verder ontwikkelen ..) en Willem viel snel scherp aan. Hoewel ik fors

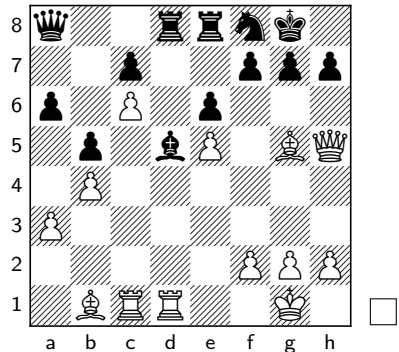
voor stond waren alle stukken buiten spel , niet nodig (ook volgens chess.com). Natuurlijk hulde voor Willem.”

Michiel Antonissen en Joost Rutten speelden een remise, maar zoals Michiel aangaf:

“Joost en ik hebben zojuist remise gespeeld. Was geen salonremise. In de analyse bleek, dat we beide een aantal betere zetten hebben gemist.”

Tja dat kan natuurlijk ook, als je twee sterkere spelers tegen elkaar hebt dat het dan een remise wordt. We gaan ongetwijfeld nog meer zien van Joost en Michiel, want de 19de en 20ste plaats is niet waar zij in deze competitie thuishoren.

Gert Vogelaar en Marc Ermes speelden tegen elkaar en ook dat werd een remise. Zoals Gert het naar mij schreef:

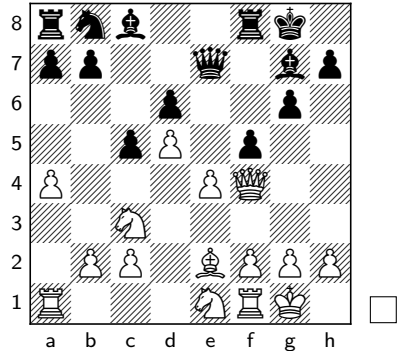


Vogelaar-Ermes

“In de Rubinstein variant van de Franse opening kreeg ik ruimte voordeel en na zwarts 22e zet Dc8-a8 ontstond de stelling van het diagram. Met enige tegenzin (zonde van mijn mooie looper en ook: doe niet zo arrogant door de kwaliteit te versmaden) speelde ik 23. Lg5xd8. Kasparov (afgelopen week samen met Joost Rutten naar zijn partijen gekeken toen hij pakweg 10, 11 jaar oud was. Indrukwekkend, zeer de moeite waard!) had wel beter geweten: Td1-d3! en zwart is machteloos tegen de dreiging Td3-h3.

Een kwestie van veel aanvallers tegen weinig verdedigers. Simpel, het spel blijft leerzaam. Na mijn 23. Lg5xd8 bleef ik gewonnen staan, zwart kan geen kant uit. Echter: na wat onnauwkeurigheden van mijn kant was Marc er als de kippen bij om zich te bevrijden met 36 Pf8-g6. Het paard ging vervolgens naar d5 waarna ik direct de kwaliteit teruggaf om zo een gewonnen stelling te bereiken. Dat was ook zo maar op de 43e zet was mijn accu leeg en bood ik maar remise aan. Mijn oude euvel: hoe win je een gewonnen stelling deed weer eens opgeld.”

Dank voor het verslagje Gert en goed Marc dat je bleef duwen. Zoals Gert al zegt: je kunt wel gewonnen staan, maar je moet het dan wel winnen en anders maakt de tegenstander kans en die heb je benut Marc!



Pardoel-Godderij

Ik mocht deze ronde tegen Fred Pardoel spelen (Fred had wit) en wij hebben natuurlijk op de club al vaker de degens gekruist. Het was wel eens remise en af en toe mocht een van ons tweeën winnen. Wij speelden deze keer een klassieke Pirc verdediging met elkaar waar Fred op de 7de zet a2-a4 deed waarmee we in de Tsjechische variant terecht kwamen. Je weet dat je als zwart speler altijd wat gedrongen komt te staan als je Pirc gaat spelen, dus je moet wel willen verdedigen en dan je kansen benutten als die er komen. Het spel ging eigenlijk redelijk gelijk op, geen van ons tweeën maakte een echt grove fout, we deden niet iedere keer de beste zet (volgens de analyse achteraf), maar eigenlijk ook geen echte blunders, hier en daar wat onnauwkeurigheden. Op de 14de zet speelde ik f7-f5 (zie diagram Pardoel Godderij) en dat was ook volgens de ana-

lyse een goede zet, maar daarna heb ik twee keer een slechtere zet gedaan en Fred een keer een minder goede (te snel dame willen ruilen, alles volgens de analyse) en uiteindelijk kwamen we in een echte re-

mise stand te staan. Overigens dan moesten we beiden wel steeds de goede zetten doen, want er zat van alles in! Al met al een zeer leuke partij vonden we beiden.

Zoals ik al eerder aangaf, probeer een paar zinnen over je partij op te schrijven, zo beleven we allemaal een beetje van hetgeen er zich heeft afgespeeld.

Uitslagen ronde 3:

1.Portengen, G.	- Deijkers, G.	0-1
2.Smet, S. de	- Vermetten, F.	1-0
3.Severeijnen, P	- Merwijk, M.v.	1-0
4.Pardoel, F.	- Godderij, J.	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
5.Korsse, H.	- Nooren, B. (J)	0-1
6.Meijenfeldt, C.v.	- Crane, A.	1-0
7.Hengst, S. den	- Hendriks, Z.	0-1
8.Volder, H.	- Leeuw, C. de	0-1
9.Nijenhuis, J.	- Uijthoven, J. v.	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
10.Koeman, Ko	- Goverde, G	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
11.Antonissen, M	- Rutten, J.	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
12.Vogelaar, G.	- Ermes, M.	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
13.Graumans, R.	- Gardeijn, J.	0-1 *
14.Gietelink, D.	- Kooten, W. v.	0-1

*(reglementair, Ron is opgehouden nadat de indeling was gemaakt)

Fakkell, E. - geen tegenstander

De stand na ronde 3

1. Deijkers, G.	15	15. Gardeijn, J	9
2. Severeijnen, P	13	16. Uijthoven, J. v.	9
3. Smet, S. de	13	17. Koeman, Ko	9
4. Nooren, B. (J)	13	18. Nijenhuis, J.	9
5. Godderij, J.	11	19. Antonissen, M	7
6. Meijenfeldt, C.v.	11	20. Rutten, J.	7
7. Hendriks, Z.	11	21. Vogelaar, G.	7
8. Pardoel, F.	11	22. Ermes, M.	7
9. Leeuw, C. de	11	23. Crane, A.	7
10. Kooten, W. v.	11	24. Fakkell, E.	7
11. Portengen, G.	11	25. Hengst, S. den	7
12. Vermetten, F.	11	26. Goverde, G	7
13. Merwijk, M.v.	9	27. Volder, H.	7
14. Korsse, H.	9	28. Gietelink, D.	5

Alles is nog steeds open v.w.b. de stand. Er kan nog van alles gebeuren, maar het is goed om te horen dat de meesten onder ons er plezier in hebben.

Jo Godderij

Verenigingsgegevens

- **Voorzitter**
Z. Hendriks 06-22547784
voorzitter@svdebaronie.nl
- **Vice-voorzitter**
J.Godderij 06-42535599
vicevoorzitter@svdebaronie.nl
- **Secretaris**
B.Jansma 06-50274325
secretaris@svdebaronie.nl
- **Penningmeester**
J.v.Uijthoven 076-5815182
penningmeester@svdebaronie.nl
- **Jeugdzaken**
K.Ooms 06-32275186
jeugdzaken@svdebaronie.nl
- **Interne competitieleider**
K.v.Dongen 06-23477770 (al-
leen op dinsdagavond na
19:45 uur) 076-5215070
indeling@svdebaronie.nl
- **Externe competitieleider**
zie secretaris
- **Contributie**
senioren €135,00 per jaar
junioren tot 20 jaar €87,50
junioren tot 16 jaar €67,50
studenten € 87,50 per jaar
- **Contributiebetaling**
NL 42 INGB 0001128829
penningmeester SV De Baro-
nie
- **Ere-voorzitter**
F.Bayings
- **Ere-leden**
M.Creyghton K.v.Dongen
W. v.d. Linden
- **Leden van verdienste**
J.Bastiaansen B. Jansma
D.Straathof H.v.d.Velde
- **Materiaalcommissaris**
K.v.Dongen 076-5215070
kees@svdebaronie.nl
- **Bibliothecaris**
R.Graumans 06-29087711
bibliothecaris@svdebaronie.nl
- **Redactie clubblad**
M.Creyghton 076-5811606
K.v.Dongen 076-5215070
H.Korsse 076-5202059
klankbord@svdebaronie.nl
- **Clublokaal Mariëndal**
Duivelsbruglaan 13
4835 JD Breda
- **Clubavond dinsdag**
junioren: 18.30-19.45 uur
senioren: 19.50-00.15 uur
aan- of aanmelden voor dins-
dagmiddag 12.00 uur
via e-mail :
indeling@svdebaronie.nl
- **Website**
www.svdebaronie.nl
- **Webmaster**
M.Creyghton 076-5811606
W.v.Kooten 0162-462570
en 06-28340222
webmaster@svdebaronie.nl
- **E-mail de Baronie**
info@svdebaronie.nl
nieuwsvoordesite@svdebaronie.nl